

La centrale nucléaire de Sendai a subi l'examen avec succès

Aucun de nos 54 réacteurs nucléaires (50 + 4 hors d'usage à Fukushima) ne fonctionne. Après l'accident nucléaire de Fukushima, le gouvernement a créé un organisme, l'"Autorité Nucléaire de Régularisation", qui examine les réacteurs selon une norme nouvelle, plus sévère. Toutes les compagnies d'électricité possédant des réacteurs nucléaires veulent les remettre en marche et réclament de l'Autorité qu'ils soient examinés dans les meilleurs délais.

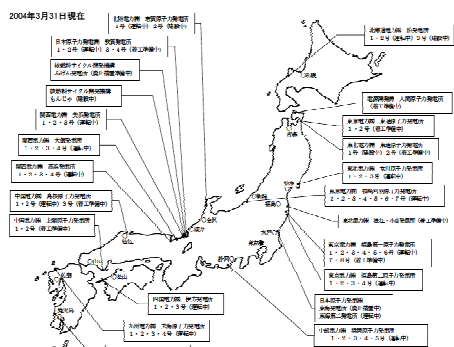


図4 原子力発電所立地地図
出典(独)原子力安全基盤機構安全情報部(編)「原子力施設運轉管理年報第17年版」(2005年8月), p.18-19, https://www2.jnes.go.jp/waku/pdf/2005/01_3.pdf

Le 16 juillet, l'Autorité a fait savoir que la centrale nucléaire de Sendai, située au sud de l'île de Kyushu (voir carte ci-contre : c'est l'île située à l'extrême sud-ouest de l'archipel) répondait à la nouvelle norme. Interviewé, le chef de l'Autorité, Tanaka Shunitsi, a dit : « Nous avons examiné la centrale non sous le rapport de sa sécurité, mais de sa conformité à la norme. Je ne dis pas que la centrale est sûre. Je ne peux pas dire qu'elle ne présente aucun

risque. »

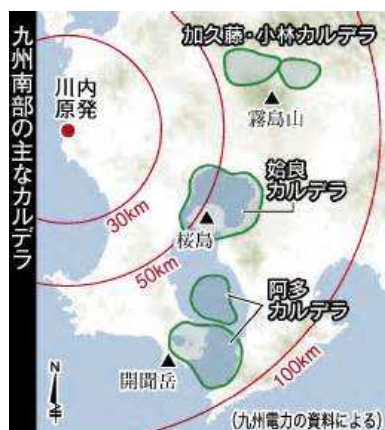
Le premier ministre Abe a délibérément mal interprété cette déclaration en disant : « Nous avons fait un pas en avant. L'Autorité a examiné la centrale selon la norme la plus sévère au monde et si, sur la base de cet examen, il sera conclu que la centrale est sûre, je veux la remettre en service après avoir reçu l'approbation des communautés concernées. ».

Beaucoup de gens critiquent le chef de l'Autorité et le premier ministre. Les principaux problèmes sont les suivants :

1. Cette norme n'est nullement la plus sévère au monde. Elle n'exige ni que le réacteur soit équipé d'un récupérateur du corium, entrant en fonction quand se produit une fusion du cœur du réacteur, ni que l'enceinte de sécurité ait une double paroi. Il s'agit pourtant là des techniques les plus modernes, déjà à l'œuvre en Europe.

2. Sendai est situé à proximité d'un grand volcan et beaucoup de géologues mettent en garde contre le danger d'une éventuelle éruption menaçant la centrale, mais l'Autorité a ignoré l'avertissement et approuvé les mesures préventives proposées par la compagnie d'électricité.

(À gauche, au centre du petit cercle rouge : la centrale de Sendai ; zones entourées de vert : trois grands volcans)



3. Il n'existe toujours pas de plan d'évacuation. Ni l'Autorité ni le gouvernement n'en ont la responsabilité. Le chef du département de Kagoshima dit même qu'un plan concernant les gens qui logent dans un rayon de dix kilomètres suffit, alors qu'à Fukushima il y a eu de nombreuses victimes à l'extérieur de cette zone. La remise en route de la centrale compte davantage, à ses yeux, que la vie des habitants.

La procédure se poursuivra ensuite de la façon suivante :

1. Audition par le gouvernement, pendant un mois, des opinions exprimées* par les gens.

* Celles-ci seront majoritairement défavorables, mais le gouvernement les ignorera.

2. Approbation* de la remise en marche de la centrale par le département de Kagoshima et la ville de Satsuma-Sendai.

* Jusqu'à présent, il était admis qu'en cas d'approbation des deux communautés, la compagnie d'électricité aurait le droit de remettre en marche la centrale, or maintenant les villes voisines exigent que la compagnie les entendent, elles aussi, car en cas d'accident elles aussi seraient concernées.

3. Après l'automne, remise en marche des réacteurs.

Enquête sur la remise en marche des centrales

59% s'opposent à la remise en marche de la centrale nucléaire de Sendai
(enquête téléphonique menée par le journal Asahi, les 26 et 27 juillet)

1. Sur la remise en marche de la centrale nucléaire de Sendai :

| | | |
|----------|------------|--------------|
| Hommes : | pour : 33% | contre : 37% |
| Femmes : | pour : 13% | contre : 65% |
| Total : | pour : 23% | contre : 59% |

2. Sur la sécurité de l'énergie nucléaire :

Peut être considérée comme sûre, si elle est techniquement bien gérée :

25%

36% (mai 2011, après l'accident de Fukushima)

Tellement dangereuse, que les hommes ne peuvent la rendre sûre :

63%

56% (mai 2011, après l'accident de Fukushima)

3. Le premier ministre a tiré la leçon de l'accident :

19%

Le premier ministre n'a tiré aucune leçon de l'accident :

61%

Enquête menée dans la ville de Satsuma-Sendai

La « Société de vie – Adieu à l'énergie nucléaire » a enquêté auprès de 1133 personnes, dans la ville de Satsuma-Sendai où est implantée cette centrale nucléaire.

1. Sur la remise en marche de la centrale nucléaire de Sendai :

| | |
|----------|-----|
| Pour : | 7% |
| Contre : | 85% |

2. La ville progressera-t-elle avec la centrale nucléaire ?

| | |
|----------------------|-----|
| Ne progressera pas : | 68% |
| Progressera : | 9% |
| Progressera ou pas : | 20% |

Le premier ministre a fait à la compagnie d'électricité Kyushu la promesse suivante : *“De toute façon, je réussirai à remettre la centrale en marche”*, Mais y parviendra-t-il si facilement, alors qu'en raison de sa politique militariste les oppositions se multiplient ?